

“2021: Año de la Independencia de México”

“LXV LEGISLATURA DE LA PARIDAD, LA INCLUSIÓN Y LA DIVERSIDAD”

Ciudad de México, a 18 de noviembre de 2021

DIPUTADO SERGIO GUTIÉRREZ LUNA
Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de
Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, al término de la inauguración de la exposición pictórica “En Transformación”, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

RESPUESTA. - ¿Cómo están? Buenas tardes.

PREGUNTA. - Diputado, que nos comenten sobre este tema. Hay mucho como enojo sobre que se ha tomado a puro relajo el salón de sesiones, se dice que ya no hay respeto, la gente está molesta por esta actitud de los diputados y, sobre todo, lo de la legisladora que desde la comodidad de la boda estaba legislando.

RESPUESTA.- El tema es responsabilidad colectiva y responsabilidad individual. Responsabilidad de todos los grupos parlamentarios de hacer llamados a sus integrantes y también responsabilidad de cada uno de los diputados y diputadas de tener coherencia, de tener congruencia, de llevar en buen término, de tratar de tener debates respetuosos que puedan ser intensos, que puedan ser duros, que puedan ser debates fuertes, pero yo siempre he exigido y exigiré que se guarde el respeto.

Y también, los incidentes que comentabas Margarita, que se tome con seriedad las sesiones y eso lo estamos o lo hemos estado haciendo permanentemente como un llamado en privado o en público; pero, es, finalmente, una responsabilidad colectiva e individual.

PREGUNTA. - Por ejemplo, la disciplina, veíamos un cartel muy ofensivo, ¿cómo es esa...

RESPUESTA. - Cuando hubo injurias, esta presidencia pidió que se omitieran, se retiraron del Diario de los Debates y lo hice indistintamente para diputado o diputada del grupo parlamentario que fuera que cometiera una injuria y así lo vamos a seguir haciendo.

Creo que debemos de mostrar la imagen de que la Cámara puede debatir fuerte, intenso, no importa, es algo normal, eso no hay que espantarnos; pero ya cuando trasciende un límite, hay que poner calma, hay que llamar a la serenidad y es un llamado que hace la Mesa, pero que también le hemos solicitado y lo han estado haciendo los coordinadores parlamentarios al interior de sus grupos parlamentarios.

PREGUNTA. - Pero, ¿no sería necesario que se establezca algún tipo de sanción? Porque, la verdad, es que es la primera vez o la primera Legislatura en donde se ve ese tipo de comportamientos e insultos.

RESPUESTA. - Te voy a decir: Los diputados tienen inmunidad y libertad de expresión para decir lo que consideren....

PREGUNTA. - Pero para el trabajo legislativo, ¿groserías también?

RESPUESTA. - Yo creo que la responsabilidad es también individual. Nosotros como diputadas o diputados nos mostramos con lo que hacemos, con lo que decimos y la gente lo percibe y lo ve.

La Mesa hace y hará un llamado a todos los que salgan de ese cauce de respeto y también quedará en la responsabilidad de cada quien enaltecer este gran encargo que tenemos del pueblo, es una doble responsabilidad.

PREGUNTA. - ¿Y todavía va a continuar las sesiones a distancia sabiendo que ya casi todos están regresando a sus actividades? Y, bueno, viendo la diputada del Verde que hasta en una boda estaba en un asunto tan delicado como era el presupuesto.

RESPUESTA. - Vamos a evaluar la próxima semana en Mesa Directiva, ya hay algunas propuestas de la Secretaría General para evaluar si ya se hacen las sesiones presenciales o se sigue con el tema de semipresenciales.

PREGUNTA. - Pero, que tendría que....

RESPUESTA. - Bueno, reunirnos. Que nos reuniéramos, depende de que nos reunamos en la próxima semana, el martes.

PREGUNTA. - ¿O Morena no quiere porque así no pierden mayorías?

RESPUESTA. - No, es (...) el martes tendremos Mesa Directiva y veremos el tema.

PREGUNTA. - Diputado, ¿no han abusado de la figura semipresencial?

RESPUESTA. - Yo creo que no.

PREGUNTA. - Se lo pregunto porque, digo, legislar desde de una fiesta es muy cómodo.

RESPUESTA. - Yo creo que sirvió o ha servido y es parte de las enseñanzas o las prácticas que nos deja este tema de la pandemia, hacer muchas cosas a distancia, hacer cosas por zoom; lo que sí es inadmisibles es estar en actividades recreativas y al mismo tiempo pretender estar poniendo atención en la Cámara, es algo que no debe ser, de ninguna manera.

PREGUNTA. - ¿Podría haber un llamado de atención?

RESPUESTA. - Hay un llamado de atención y siempre va a haber un llamado de atención a que se respeten las formas y modos para darle el realce y la importancia que tienen las sesiones de las cámaras.

PREGUNTA. - ¿Pero, si se ha abusado?

RESPUESTA. - Mira, yo creo que hasta el momento, tenemos que hacer un corte para evaluar eso y lo estaríamos haciendo el martes.

PREGUNTA. - Diputado, pero, por ejemplo, hoy hay sesión semipresencial y el diputado Torruco va a la sesión del Senado a ver al Canelo, y está ahí en la tribuna, en los empujones, a eso van, para eso están las semipresenciales para evadir el trabajo legislativo.

RESPUESTA. - Vamos a evaluarlo el martes.

PREGUNTA. - (inaudible)

RESPUESTA. - En una autocrítica, yo les diría que ha servido mucho para sacar adelante temas durante muchos meses y que pudiera ser que en los últimos días se estuviera posiblemente distorsionando. Entonces, vamos a revisarlo el martes.

PREGUNTA. - Diputado, ¿qué esperan de la visita del presidente López Obrador a Washington y, bueno, con estas entrevistas que ha tenido con Trudeau y también con Biden?

RESPUESTA. - Primero, felicitar al Presidente, líder mundial, uno de los presidentes de los tres más reconocidos por su pueblo; está haciendo política, está poniendo el nombre de México en alto, está llevando allá los temas que nos importan a nosotros y también escuchando los que les importan a nuestras contrapartes de Estados Unidos y México. Esperemos el balance conforme van avanzando los días, de los resultados que vaya teniendo el Presidente.

Nosotros tenemos mucha expectativa, confianza y le mandamos todo el apoyo al Presidente en estas reuniones que sabemos van a ser productivas para la región.

PREGUNTA. - La reforma eléctrica es un punto ahí que les causa pues un poco de escozor, ¿no?

RESPUESTA. - Yo creo que es un tema que hay que explicar, que hay que deshebrar, que hay que desmenuzar, es un tema complejo que tiene muchas aristas, es un tema que hay que explicar lo suficiente para que todo el pueblo lo conozca y pueda emitir su opinión.

Hace unas semanas el coordinador Nacho Mier hacía un llamado a los dueños de las empresas para que vinieran y debatieran. Yo creo que esa es la ruta, debatir de cara a la sociedad cuál es el tema.

PREGUNTA. - Pero, ¿este año se podrá debatir el parlamento abierto o de plano el parlamento abierto se va para el próximo?

RESPUESTA. - La Jucopo, entiendo, que se reunió estos días y que se va a reunir la próxima semana para determinar un posible calendario de esta agenda de parlamentos abiertos y de análisis y procesamiento de la reforma eléctrica. Va a ser yo creo el lunes.

PREGUNTA. - Los coordinadores de oposición dijeron que no hubo ninguna atención para ninguna de sus reservas....

RESPUESTA. - Con la fuerza de la razón, con el convencimiento, con argumentos.

PREGUNTA. - Pero, con insultos, con burlas, pues así cómo se negocia, estilo Morena pues no da.

RESPUESTA. - Yo creo que no es estilo Morena, hubo temas de todos los grupos parlamentarios, hay que ser claro.

PREGUNTA. - Pero, ¿a quién le interesa la reforma eléctrica? a ustedes, ¿no?

RESPUESTA. - Ahora, punto y aparte. En el tema de la reforma eléctrica hay que convencer, argumentar, tener paciencia, hablar, dialogar y es en la ruta en la vamos, a buen paso.

PREGUNTA. - Y explicar también la reforma a los Estados Unidos, porque también, entiendo, que hay presión por parte de ellos.

RESPUESTA. - Explicando bien la reforma, se tenía ahí inquietudes sobre si violaba o no el T-MEC; se han hecho análisis donde no viola el T-MEC en varias de sus partes, se han garantizado...

PREGUNTA. - Pero, la cancelación de contratos, de todos los contratos, ¿no es una violación del T-MEC?

RESPUESTA.- Yo creo que ahí la pregunta sería para responder eso ¿estamos de acuerdo en que un contrato despoje a la nación, que sea leonino, que sea excesivo? Si estamos de acuerdo pues entonces si procedería eso; pero, si no estamos de acuerdo entonces se puede revisar para que tengan ganancias justas.

Lo que se pretende es que la iniciativa privada participe, tengan ganancias en parámetros justos; si son parámetros excesivos, leoninos en agravio de la nación, pues es algo que el Presidente defiende y que nosotros defendemos, que tenemos que defender en beneficio del pueblo.

PREGUNTA. - ¿Van a invitar empresas extranjeras que están invirtiendo?

RESPUESTA.- La propuesta es 60 por ciento.

PREGUNTA.- Porque ellos no están muy contentos con la reforma y hasta hay cartas que ellos han enviado...

RESPUESTA. - Por eso se les invita a que vengan a debatir, que vengan aquí a la Cámara a debatir, a expresar sus puntos de vista y los contrastemos.

PREGUNTA. - Diputado ¿se debe considerar o no la opinión de los congresistas estadounidenses que están pues criticando abiertamente esta reforma diciendo que afecta sus intereses?

RESPUESTA. - Yo creo que hay que explicarla, justamente, que la parte que a veces genera una reacción de botepronto, pudiera deberse a la falta de conocimiento profundo de las razones y la ruta que se pretende traer en la reforma, entonces hay que hacerlo, hay que explicarlo.

PREGUNTA. - (Inaudible) de este trabajo? O sea ya...

RESPUESTA. - Yo creo que es un trabajo de todos, yo creo que es un trabajo no de una sola persona, es un trabajo de quienes apoyamos la iniciativa, quienes estamos a favor de que se haga ese cambio pues comunicarlo, decirlo, ir con la gente, hablar con los medios para darles nuestro punto de vista con argumentos, con definiciones, con propuestas, es trabajo de todos los que estamos a favor de eso.

PREGUNTA. - ¿Si después de todo esto los congresistas dicen que no?

RESPUESTA. - Bueno, después de todo eso ya vamos a ver, no hay que adelantarnos.

PREGUNTA. - (Inaudible)

RESPUESTA. - Yo creo que es un tema que se verá. Por el momento, empecemos con el debate en territorio nacional con las personas interesadas.

PREGUNTA. - ¿Y hay condiciones para que se dé este debate en este año, en este periodo?

RESPUESTA. - Yo creo que sí, yo creo que hay condiciones para empezar el debate y para empezar el tema de los foros abiertos, del Parlamento Abierto con ciudadanos, con especialistas y, por supuesto, con especialistas, con dueños de empresas, con académicos, hay muchas asociaciones y sociedades que han formado agrupaciones que se llaman de resistencia civil en contra de estos altos cobros que vienen impactados así por la distorsión que hay en el mercado y en el esquema eléctrico, entonces es un tema que va a estar en las próximas semanas.

Yo la próxima semana... se enterarán o los actualizaré cuando esté el calendario que proponga la Jucopo.

PREGUNTA. - (Inaudible)

RESPUESTA. - De ninguna manera, está existente, la reforma va, va avanzando y es lo que nosotros vamos a impulsar, a comunicar, a desmenuzar.

PREGUNTA. - ¿Pero avanzar en qué sentido?

RESPUESTA. - Pues en el sentido...

PREGUNTA. - Ya la declararon muerta.

RESPUESTA. - ¿Quién?

PREGUNTA. - La oposición que la tiene que aprobar.

RESPUESTA. - Pero todavía no se ha votado, no nos aceleremos, vamos con calma

PREGUNTA. - Pero diputado ¿están dispuestos a que haya una negociación y que haya cambios porque si no hay cambios...?

RESPUESTA. - Vamos a escuchar las propuestas, hay que escuchar, vamos al Parlamento Abierto.

PREGUNTA. - Pero ni siquiera les aceptan una.

RESPUESTA. - Vamos... esto no ha pasado.

PREGUNTA. - 1994...

RESPUESTA. - Ese no es un parámetro, Margarita.

PREGUNTA. - Diputado ¿Cómo le fue en la boda de Santiago Nieto?

RESPUESTA. - Ya había pasado ese tema. Bien, sin mayor novedad.

PREGUNTA. - ¿Y no cree injusto que haya tenido que dejar su cargo por una boda?

RESPUESTA. - Ya ese tema ya lo comentó el presidente y el propio Santiago Nieto, es un tema personal que atañe a los que participaron en la boda y no haré más comentarios de este tema personalísimo.

PREGUNTA. - Sobre el tema de las vacunas.

RESPUESTA. - ¿Para el tema de las vacunas?

PREGUNTA. - No, de las pruebas ¿si se van a seguir haciendo pruebas o no?

RESPUESTA. - Se revisará el martes en Mesa Directiva, pero les voy esbozando qué es lo que está pasando. Ya estamos entrando en otra fase donde lo que vamos a considerar van a ser en principio, les estoy diciendo cosas preliminares, no se lo lleven, así como “ya vino el presidente y nos dijo tal cosa porque luego...”, cosas preliminares, cosas preliminares.

Estamos considerando que se pueda con la cartilla de vacunación, con el certificado de vacunación, ya tener consideración de más o menos de sanidad para las personas, si alguien tuviera alguna sintomatología o algún problema, se entendería en lo individual, estamos viendo que el problema o la pandemia evoluciona ya en otro sentido, si esa evolución, y todos deseamos que no sea así, mostrara otros signos, otros síntomas, pues evaluaríamos regresar a las pruebas masivas o incluso pues otra vez irnos a casa.

Yo digo, toco madera, esperamos...

PREGUNTA. - ¿La cuarta ola?

RESPUESTA. - Hasta el momento no hay indicios en México ni en la Cámara de algo así, pero lo que yo les quiero decir es que si se toma la determinación de no hacer pruebas y tener la cartilla no es algo que va a quedar para siempre, si la próxima semana sucede algo pues

tomamos medidas, pero tenemos que ir evolucionando ya hacia una normalidad.

PREGUNTA. - ¿Se consideraría poder hacer pruebas esporádicas, tal vez cada quince días?

RESPUESTA. - Pudiera ser, pero yo lo concentraría más en alguien que tuviera algún elemento.

PREGUNTA. - ¿Entonces, ahorita mientras tanto la determinación es que no hay pruebas?

RESPUESTA. - La determinación va a ser el martes en Mesa Directiva, les estoy comentando preliminarmente lo que se ha hablado del tema, o lo que hemos hablado del tema entre nosotros y el martes tomaremos una decisión, pero la ruta, todo indica, que será en el camino que les estoy comentando.

PREGUNTA. - Pero eso no aplica para los diputados, ¿verdad?

RESPUESTA. - ¿En qué sentido? no, para todos.

PREGUNTA. - ¿Pero esta semana sí les hicieron a los diputados?

RESPUESTA. - Yo no me hice prueba.

PREGUNTA. - El 30 de septiembre del año pasado el Comité de Administración aprobó que a los diputados se les reembolse hasta siete mil pesos mensuales por concepto de pruebas ¿eso todavía sigue vigente? y lo que dice el acuerdo es que era hasta que durara...

RESPUESTA. - Déjame checar eso porque te voy a decir no lo conocía y yo nunca lo he usado, entonces déjame checarlo para ver si está o si no.

Gracias.

--ooOoo--